



Crna Gora
Uprava za zaštitu konkurencije

Broj: 01-UP-I-6/56-12
Podgorica, 24.09.2012. godine

Uprava za zaštitu konkurencije, rješavajući po zahtjevu za pokretanje postupka, br.01-UPI-6/1-11 od 18.02.2011.godine, podnietog od strane „Jugopetrol“-a A.D. Kotor, sa sjedištem na adresi Trg Mata Petrovića br. 2, Kotor, koga zastupaju zakonski zastupnik, izvršni direktor „Jugopetrol“-a A.D. Kotor, Ioannis Geroulanos i punomoćnik advokat Ana Kolarević, advokat iz Podgorice, radi utvrđivanja zloupotrebe dominantnog položaja od strane „Luka Bar“ A.D., sa sjedištem na adresi Obala 13. Jula bb, Bar, koga zastupa punomoćnik direktor Sektora komercijalno-operativnih poslova, Dragutin Niković, a u izvršenju presude Upravnog suda Crne Gore, U.broj 2319/11.od 30.06.2012.god, na osnovu člana 6b stav 1 tačka 3, i Zakona o zaštiti konkurencije (»Sl.list RCG«, br. 69/05 i 37/07) i člana 196 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (»Sl.list RCG«, br. 60/03 i Sl.list CG“, br.32/11), donosi

RJEŠENJE

I UTVRĐUJE SE da „Luka Bar“ A.D., sa sjedištem na adresi Obala 13. Jula bb, Bar ima dominantan položaj na relevantnom tržištu pružanja usluga pretovara tečnih tereta-naftnih derivata za transport pomorskim saobraćajem na relevantnom geografskom tržištu Crne Gore.

II UTVRĐUJE SE da je „Luka Bar“ A.D. izvršilo zloupotrebu dominantnog položaja na relevantnom tržištu pružanja usluga pretovara tečnih tereta-naftnih derivata za transport pomorskim saobraćajem na relevantnom geografskom tržištu Crne Gore, uslovljavanjem zaključenja ugovora prihvatanjem dodatnih obaveza koje, po svojoj prirodi ili prema trgovačkim običajima, nijesu u vezi sa predmetom ugovora i primjenom nejednakih uslova poslovanja na iste poslove sa različitim učesnicima, čime se pojedini učesnici dovode u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurente,

na način što je:

- Predlogom Ugovora o određivanju međusobnih prava, obaveza i odgovornosti za 2010.god, upućenog dana 11.12.2009.godine od strane „Luka Bar“ A.D, kojim je, uslovljavanjem prihvatanja dodatnih obaveza poslovanja, zahtijevala od strane „Jugopetrol“ A.D. Kotor, kao druge ugovorne strane, obaveze koje nijesu u vezi sa predmetom Ugovora iz člana 2 stav 2.

- Izmijenjenim Predlogom Ugovora o određivanju međusobnih prava, obaveza i odgovornosti za 2010.god, upućenog dana 13.01.2010.god od strane „Luka Bar“ A.D. kojim je „Luka Bar“ A.D. ponovo uslovila „Jugopetrol“ A.D. Kotor, kao drugu ugovornu stranu dodatnim obavezama iz člana 2 stav 2, 3 i 4, a koje obaveze nijesu predmet poslovnog odnosa između dvije ugovorne strane.
- Na netransparentan način i bez utvrđenih objektivnih uslova u komercijalnoj politici obračunavao popust za pretovar tečnih tereta-naftnih derivata za transport pomorskim saobraćajem u odnosu na javno dostupan Tarifnik usluga i naknada u međunarodnom prometu roba „Luka Bar“ A.D., a koji su uslovi bili u primjeni za sve druge potencijalne korisnike usluga „Luka Bar“ A.D., osim za „Jugopetrol“ A.D. Kotor.

III ODBIJA SE kao neosnovan, zahtjev za pokretanje postupka, br. 01-UPI-6/1-11 od 18.02.2011.godine, podnijet od strane „Jugopetrol“ A.D. Kotor, u dijelu koji se odnosi na promjenu poslovne politike „Luka Bar“ A.D., čime bi „Luka Bar“ A.D. zloupotrijebila dominantan položaj na relevantnom tržištu pružanja usluga pretovara tečnih tereta-naftnih derivata za transport pomorskim saobraćajem na relevantnom geografskom tržištu Crne Gore nametanjem neopravdano visokih cijena, kroz obračun viših naknada za pretovar (lučka taksa i prekrcaj) od propisanih Uredbom o načinu obrazovanja maksimalnih maloprodajnih cijena naftnih derivata (»Sl.list RCG«, br. 52/02...35/05 i »Sl.list CG«, br. 73/08 i 73/10), jer Luka Bar A.D. nije pravno lice koje je registrovano za proizvodnju, uvoz, distribuciju i prodaju naftnih derivata, te nije dužna da primjenjuje navedenu Uredbu;

IV ODBACUJE SE zahtjev „Jugopetrol“ A.D. Kotor koji je proširen, a odnosi se na naknadu štete od „Luka Bar“ A.D., u iznosu fakturisanja usluga po novim cijenama za 2010.godinu u iznosu od 322.308,00 €, u periodu od 01.04.2010.godine do 02.06.2011.godine, jer u smislu Zakona o zaštiti konkurencije utvrđivanje naknade štete ili pak izgubljene dobiti u slučaju utvrđenja zloupotrebe dominantnog položaja nije u nadležnosti Uprave, već nadležnog suda.