



Broj:

Podgorica, 03.12.2020. godine

Savjet Agencije za zaštitu konkurencije na osnovu čl. 20f stav 1 tačka 1, čl. 19 stav 2 tačka 6 Zakona o zaštiti konkurencije („Sl. list Crne Gore”, br. 44/12 i 13/18), a u vezi sa čl. 5, 16 i 20 st. 3 i 4 Zakona o kontroli državne pomoći („Sl. list Crne Gore”, br. 12/18), i čl. 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), radi ocjene usklađenosti potencijalne državne pomoći dodijeljene privrednom društvu DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić, sa Zakonom o kontroli državne pomoći, u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti, a na osnovu Prijedloga rješenja v.d. direktora Agencije za zaštitu konkurencije, dostavljenog shodno članu 22 stav 1 tačka 4 Zakona o zaštiti konkurencije, na sjednici održanoj 03.12.2020. godine donosi:

## R J E Š E N J E

1. **POKREĆE SE** ispitni postupak utvrđivanja usklađenosti državne pomoći dodijeljene privrednom društvu DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić, sa Zakonom o kontroli državne pomoći.
2. **NALAŽE SE** Ministarstvu nauke da u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja, Agenciji za zaštitu konkurencije dostavi sva rješenja na osnovu kojih su se dodijelila sredstva privrednom društvu DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić u 2018., 2019. i 2020. godini, te sve raspoložive podatke i informacije potrebne za ispitivanje usklađenosti državne pomoći dodijeljene privrednom društvu DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić sa Zakonom o kontroli državne pomoći.
3. **NALAŽE SE** Ministarstvu nauke da, odmah po prijemu ovog rješenja, privremeno obustavi dalju dodjelu potencijalne državne pomoći privrednom društvu DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić, do odlučivanja Agencije o usklađenosti pomoći sa Zakonom o kontroli državne pomoći.
4. Ispitni postupak iz tačke 1. i nalozi iz tačaka 2. i 3. dispozitiva ovog rješenja odnose se na mjere koje proizilaze iz prenosa sredstava Ministarstva nauke ka privrednom društvu DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić.
5. Pozivaju se zainteresovane strane da Agenciji za zaštitu konkurencije dostave sve informacije i podatke značajne za njeno odlučivanje.
6. Ovo rješenje objavljuje se na internet stranici Agencije za zaštitu konkurencije [www.azzk.me](http://www.azzk.me).

## O b r a z l o ž e n j e

### PODNOŠENJE PRIJAVE

Ministarstvo nauke je dopisom br. 04-402/20-1447/3 od 04.09.2020 godine, a koji je zaveden u Agenciji za zaštitu konkurencije (u daljem tekstu: „**Agencija**“), pod brojem 05-603/1 od 10.09.2020. godine, zatražilo mišljenje da li DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić (u daljem tekstu: „**Tehnopolis**“), predstavlja korisnika državne pomoći u smislu Zakona o kontroli državne pomoći („Sl. list Crne Gore“, broj 12/18) (u daljem tekstu: „**Zakon o kontroli državne pomoći**“).

Ministarstvo nauke je dana 22.10.2020. godine, dostavilo Agenciji dopunu dopisa, zavedenu u Agenciji pod br. 05-603/2.

Uz gore navedeni dopis, dostavljen je i Obrazac 1 prijave državne pomoći u kome je Ministarstvo nauke navelo sljedeće:

- Tehnopolis je jedini korisnik sredstava koje prenosi Ministarstvo nauke,
- korisnik državne pomoći je malo privredno društvo (brojno stanje zaposlenih: 21 osoba, ukupan prihod u 2019. godini je iznosio 594.918,00 eura),
- vrijednost sredstava koja se prenose Tehnopolisu iznosi 45.000,00 eura,
- Ministarstvo nauke je u 2018., 2019. i 2020. godini transferisalo po 90.000,00 eura za sufinansiranje aktivnosti Tehnopolisa, tj. ukupno 270.000,00 eura za trogodišnji period, a na osnovu Zakona o budžetu,
- cilj prenos sredstava od strane Ministarstva nauke Tehnopolisu je finansiranje tekućeg poslovanja i pokrivanje operativnih troškova,
- cilj prenosa sredstava je podsticanje preduzetničkih i privrednih kapaciteta Crne Gore kroz inovaciono preduzetničke centre, koji su u ranoj fazi svog razvoja, imajući u vidu da ovaj sektor nije ostvario rast koji bi omogućio finansiranje iz sopstvenih sredstava i ostvarivanje profita kroz preduzetničko djelovanje,
- korisnik ne posluje po tržišnim uslovima i njegov cilj nije ostvarenje profita, te je transfer budžetskih sredstava neophodan u cilju opstanka ovog pravnog lica,
- dodjela pomoći ima podsticajni efekat (mijenja se i unapređuje ponašanje korisnika na način što se osamostaljuje u svom djelovanju i sopstvenom finansiranju, kao i da se počne baviti novom djelatnošću kojom se ne bi bavio bez dodijeljene pomoći, ili bi se njome bavio, ali na ograničen ili drugačiji način,
- realizovana pomoć je srazmjerna i svedena na minimum, koji pokriva samo plate i tekuće troškove zaposlenih,
- postoji kumulacija ove mjere sa nekom drugom pomoći za pokrivanje istih operativnih troškova, s tim da trenutno nema drugih paralelnih izvora finansiranja.

## OCJENA

Na osnovu navedenog, Agencija je najprije utvrđivala da li DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić predstavlja korisnika državne pomoći u smislu Zakona o kontroli državne pomoći.

Zakon o kontroli državne pomoći definiše korisnika državne pomoći kao „fizičko ili pravno lice, privredno društvo ili udruženje privrednih društava, koje koristi državnu pomoć u obavljanju privredne djelatnosti“ (član 3 stav 2).

Na osnovu navedene definicije, nije moguće zaključiti da li su naučnoistraživačke organizacije, kao što su: univerziteti, fakulteti, istraživački instituti i druge naučnoistraživačke organizacije, korisnici državne pomoći. Zato treba detaljnija obrazloženja, načela, tumačenja, ali i stavove Evropskog suda pravde u vezi sa pojmom „korisnika državne pomoći“ tražiti u Obavještenju Evropske komisije (EU) o pojmu državne pomoći iz člana 107. stav 1. Ugovora o funkcionisanju Evropske unije (2016/C 262/01).

Naime, u kontekstu modernizacije državne pomoći Evropska komisija želi dodatno da obrazloži ključne koncepte povezane s pojmom državne pomoći iz člana 107. stav 1. Ugovora o funkcionisanju Evropske unije (u daljem tekstu: UFEU), kako bi doprinijela jednostavnijoj, transparentnijoj i dosljednijoj primjeni pravila za dodjelu državne pomoći i definiciji pojma korisnika državne pomoći. Dakle, Evropska komisija je dala bliže smjernice o tumačenju pojma državne pomoći, a stavovi koji su navedeni u Obavještenju Evropske komisije o pojmu državne pomoći iz člana 107. stav 1. UFEU ((2016/C 262/01) - u daljem tekstu: „**Obavještenje**“) ne dovode u pitanje tumačenje definicije državne pomoći od strane sudova Evropske unije (Presuda Suda pravde od 21. jula 2011, Alcoa Trasformazioni protiv Komisije, C-194/09 P, ECLI:EU:C:2011:497, stav 125), a dodatno treba naglasiti da je primarna referenca za tumačenje Osnivačkog ugovora EU praksa evropskih sudova.

### *Opšta načela*

Član 107. stav 1. UFEU državnu pomoć definiše kao svaku pomoć koja se dodjeljuje putem državnih sredstava u bilo kom obliku, kojim se narušava ili, prijeti da se naruši tržišna konkurencija, stavljanjem određenih preduzetnika ili proizvodnje određene robe u povoljniji položaj, u mjeri u kojoj to utiče na trgovinu i konkurenciju na tržištu.

S tim u vezi, ovo tumačenje daje dodatna pojašnjenja definicije „korisnik državne pomoći“, kroz pojam preduzetnika i pojam privredne djelatnosti. Osnovno načelo jeste da se pravila o državnoj pomoći primjenjuju jedino ukoliko je korisnik pomoći „preduzetnik“, odnosno ukoliko obavlja privrednu djelatnost.

Evropski sud pravde je dosljedno definisao preduzetnika kao privrednog subjekta koji obavlja privrednu djelatnost, bez obzira na njegov pravni status i način na koji se finansira (Presuda Suda pravde od 12. septembra 2000, Pavlov i ostali, Spojeni predmeti C-180/98 do C-184/98, ECLI:EU:C:2000:428, stav 74; Presuda Suda pravde od 10. januara 2006, Cassa di Risparmio di Firenze SpA i ostali, C-222/04, ECLI:EU:C:2006:8, stav 107).

Dakle, klasifikacija pojedinačnog privrednog subjekta kao preduzetnika u potpunosti zavisi od prirode njegovih djelatnosti, iz čega proizilaze tri važna stava:

1. Status subjekta na osnovu nacionalnog prava nije odlučujući. Na primjer: privredni subjekt osnovan kao udruženje građana, ili sportski klub (čak i dobrotvorna organizacija) može se, bez obzira na klasifikaciju djelatnosti, smatrati preduzetnikom, u smislu člana 107. stav 1. UFEU. Interesantno je stanovište da isto važi i za subjekt koji je formalno dio državne (javne) uprave. Dakle, relevantan kriterijum je da li taj subjekt obavlja privrednu djelatnost.
2. Primjena pravila o državnoj pomoći ne zavisi od toga da li je subjekt osnovan u cilju ostvarivanja dobiti, jer i neprofitni subjekti, takođe mogu nuditi robu i usluge na tržištu (Presuda Suda pravde od 29. oktobra 1980, Van Landewyck, Spojeni predmeti 209/78 to 215/78 i 218/78, ECLI:EU:C:1980:248, stav 88; Presuda Suda pravde od 16. novembra 1995, FFSA i ostali, C-244/94, ECLI:EU:C:1995:392, stav 21;).
3. Subjekt koji obavlja i privrednu i neprivrednu djelatnost smatra se preduzetnikom samo kad obavlja privrednu djelatnost, kada jeste i korisnik državne pomoći, odnosno kada se na mjeru namijenjenu tom subjektu primjenjuju pravila za dodjelu državne pomoći. Ukoliko to nije slučaj, neprofitni privredni subjekt ostaje van kontrole državne pomoći. Kako bi se napravila jasna razlika između privrednih i neprivrednih djelatnosti, Evropski sud je zauzeo jasan stav da je svaka djelatnost koja se sastoji od pružanja robe i usluga na tržištu - privredna djelatnost (Vidjeti Presudu Suda pravde od 16. juna 1987, Komisija protiv Italije, 118/85, ECLI:EU:C:1987:283, stav 7; Presuda Suda pravde od 18. juna 1998, Komisija protiv Italije, C- 35/96, ECLI:EU:C:1998:303, stav 36; Presuda Suda pravde od 12. septembra 2000, Pavlov i ostali, Spojeni predmeti C-180/98 do C-184/98, ECLI:EU:C:2000:428, stav 75.).

### *Obrazovanje i istraživačke djelatnosti*

Javno obrazovanje organizovano unutar nacionalnog obrazovnog sistema (a koje, u širem smislu „nadzire“ država) može se smatrati neprivrednom djelatnošću. Država uspostavlja i održava sistem javnog obrazovanja, koji je u cjelosti, ili djelimično finansiran javnim fondovima ili nacionalnim budžetom (a ne od učenika ili njihovih roditelja) i ne obavlja djelatnosti za naknadu, već izvršava svoju ulogu u odnosu na stanovništvo u društvenim, kulturnim i obrazovnim područjima (Presuda Suda pravde od 11. septembra 2007, Komisija protiv Nemačke, C-318/05, ECLI:EU:C:2007:495, stav 68. Videti takođe Odluku Komisije od 25. aprila 2001 o državnoj pomoći N 118/00

Subvention publiques aux clubs sportifs professionnels, Sl.list C 333 28.11.2001, str. 6).

Na neprivrednu prirodu javnog obrazovanja u načelu ne utiče činjenica da studenti (učenici) ponekad moraju platiti školarinu, ili upisnine koje doprinose operativnim troškovima obrazovnog sistema. Takvi finansijski doprinosi često pokrivaju samo dio stvarnih troškova pružene usluge i stoga se ne mogu smatrati (tržišnom, realnom, pripadajućom) naknadom za pruženu uslugu. Dakle, činjenica da je (eventualno) plaćena školarina, ne utiče na generalni stav da je priroda javnog obrazovanja neprivredna, s obzirom na to da se usluge opšteg obrazovanja uglavnom finansiraju iz državne „blagajne“, odn. budžeta, ili javnih fondova (u zavisnosti od toga kako je u konkretnoj državi organizovano finansiranje javnog obrazovanja) – (Presuda Suda EFTA od 21. februara 2008. u Predmetu E-5/07 Private Barnehagers Landsforbund protiv Nadzornog organa EFTA Ct. Rep [2008] str. 62, stav 83). Ova načela mogu obuhvatiti javne obrazovne usluge poput strukovnog obrazovanja, privatnih i državnih osnovnih škola i vrtića, sekundarnih djelatnosti podučavanja na univerzitetima i pružanje usluga obrazovanja na univerzitetima.

Takve javne obrazovne usluge potrebno je razlikovati od usluga koje uglavnom finansiraju roditelji, ili učenici, ili se finansiraju prihodima od komercijalnih djelatnosti. Na primjer, više i visoko obrazovanje koje u cjelosti finansiraju studenti jasno pripada toj kategoriji. U određenim državama članicama Evropske unije, javni subjekti mogu ponuditi i obrazovne usluge koje, zbog njihove prirode, strukture finansiranja i postojanja konkurentnih privatnih organizacija, treba smatrati privrednim djelatnostima.

Dakle, primjenom prethodno navedenih načela Evropska komisija smatra da određene primarne djelatnosti univerziteta i istraživačkih organizacija, nisu obuhvaćene pravilima o državnoj pomoći. Ovo se odnosi na:

1. obrazovanje u svrhu većeg broja kvalifikovanih ljudskih resursa,
2. sprovođenje nezavisnog istraživanja i razvoja u cilju širenja znanja i boljeg razumijevanja, uključujući i saradnju u istraživanju i razvoju; i
3. širenje rezultata istraživanja.

Naime, Evropska komisija smatra da su djelatnosti prenosa tehnologija (licenciranje, stvaranje popratnih, novih djelatnosti ili drugih oblika upravljanja znanjem koje je stvorila istraživačka organizacija ili infrastruktura) neprivredne, ukoliko ih sprovede istraživačke organizacije ili istraživačke infrastrukture (uključujući njihove izdvojene jedinice i subsidijarna lica) ili zajedno sa, ili u ime drugih takvih subjekata, i ako se sav prihod od tih djelatnosti ponovo ulaže u primarne djelatnosti predmetnih istraživačkih organizacija ili infrastruktura (stav 19 Okvira za državnu pomoć za istraživanje i razvoj i inovacije, Sl.list C 198, 27.6.2014, str. 1).

U daljem postupku, Agencija je izvršila uvid u Statut Društva sa ograničenom odgovornošću Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“- Nikšić („Sl. list CG“, br. 34/13, 47/13 i 25/16), (u daljem tekstu: „Statut“) i utvrdila da na osnovu člana 10 Statuta kojim su propisane djelatnosti, *Tehnopolis, između ostalog, obavlja i privrednu djelatnost*, imajući u vidu da se djelatnosti navedenog društva odnose na sljedeće, kako slijedi:

- pružanje pune logistike i podrške razvoju mikro, malih i srednjih preduzeća i preduzetništvu;
- izdavanje poslovnog prostora korisnicima usluga koje pruža Društvo pod podsticajnim uslovima;
- obezbjeđivanje odgovarajuće opreme, internet komunikacije, zajedničkih poslovnih prostorija i drugih sredstava za pružanje infrastrukturnih usluga korisnicima usluga Društva, kao i drugim zainteresovanim;
- pružanje konsultantskih usluga koje se odnose na finansijsko poslovanje, poslovne procedure, organizaciju i marketing;
- pomoć u ostvarivanju saradnje kod domaćih i inostranih izvora finansiranja i ostvarivanja saradnje sa inostranim partnerima na programima za podsticanje razvoja privatnog sektora;
- pružanje podrške za dugoročni i održivi razvoj klastera u privatnom sektoru;
- saradnja sa lokalnim, regionalnim i međunarodnim inovaciono preduzetničkim centrima, biznis centrima, inkubatorima, klasterima i drugim oblicima organizovanja;
- podrška internacionalizaciji i komercijalizaciji istraživanja i plasiranju gotovih proizvoda i usluga na tržište;
- pružanje administrativnih i računovodstvenih usluga;
- pružanje usluga za organizovanje obuke i treninga; i
- pružanje usluga promovisanja, kao i predstavljanja na sajamskim manifestacijama u zemlji i inostranstvu.

Nadalje, Agencija je na osnovu podataka koje je Ministarstvo nauke dostavilo u Obrascu 1, utvrdila da ukupan prihod korisnika u 2019. godini iznosi 594.918,00 eura, te je u daljem postupku Agencija utvrdila da je Tehnopolis malo privredno društvo sa 21 zaposlenim licem. Tako, Agencija je na osnovu navedenih djelatnosti, kao i podataka koje Ministarstvo nauke dostavilo, zaključila sljedeće:

## **ČINJENICE**

**DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić jeste korisnik državne pomoći u smislu člana 2 stav 1 tačka 2 Zakona o kontroli državne pomoći.**

Rješenjem Ministarstva nauke br. 04-402/20-1447/2 od 04.09.2020. godine, koje je dostavljeno Agenciji 22.10.2020 godine, Ministarstvo nauke je odobrilo isplatu

sredstava Tehnopolisu u iznosu od 45.000,00 eura, po osnovu prenosa dijela odobrenog budžeta za 2020. godinu iz budžeta Ministarstva nauke sa programa: 419011153 Nauka, sa stavke: 431 Transferi institucijama, pojedincima, nevladinom i javnom sektoru, sa pozicije: 4319 Ostali transferi institucijama.

Iz obrazloženja gore navedenog rješenja, utvrđuje se da se Tehnopolis 01.09.2020. godine obratio Ministarstvu nauke, kojim je tražilo da Ministarstvo nauke izvrši uplatu **preostalog dijela budžeta** koji je zakonom o budžetu za 2020. godinu opredijeljen za Tehnopolis, a koji se odnosi na finansiranje djelatnosti Tehnopolisa.

Kako je u Obrascu 1 Prijave državne pomoći Ministarstvo nauke navelo, isto ministarstvo je u 2018., 2019. i 2020. godini transferiralo po **90.000,00 eura** za sufinansiranje aktivnosti Tehnopolisa, tj. **ukupno 270.000,00 eura** za trogodišnji period.

## **POSTOJANJE DRŽAVNE POMOĆI**

U skladu sa Ugovorom o funkcionisanju Evropske Unije, član 107, definisano je da osim ako Ugovorima nije drugačije određeno, svaka pomoć koja je dodijeljena od strane države članice ili putem državnih resursa u bilo kojem obliku koja narušava ili prijete da će narušiti konkurenciju dovođenjem u povoljniji položaj određenih preduzeća ili proizvodnju određene robe, u mjeri u kojoj utiče na trgovinu između država članica, nespojiva je sa unutrašnjim tržištem.

Agencija je najprije utvrđivala da li prenos sredstava Ministarstva nauke Tehnopolisu predstavlja državnu pomoć, u smislu člana 2 Zakona o kontroli državne pomoći.

Saglasno članu 2 Zakona o kontroli državne pomoći, državna pomoć se definiše kao:

- 1) finansijska pomoć koja se direktno ili indirektno dodjeljuje iz državnog budžeta, odlukom Vlade Crne Gore, budžeta opštine, odlukom nadležnog organa opštine, uključujući fondove Evropske unije i druge javne fondove;
- 2) pomoć koja se dodjeljuje korisnicima koji obavljaju privrednu djelatnost, čime se dovode u povoljniji položaj u odnosu na druge učesnike na tržištu;
- 3) finansijska pomoć koja se ne pruža privrednim društvima pod istim uslovima, ili se pruža selektivno privrednim društvima na osnovu veličine privrednog društva, mjesta poslovanja ili mjesta registracije, ili je namijenjena jednom privrednom društvu; i
- 4) pomoć koja ugrožava konkurenciju i utiče na trgovinu između Crne Gore i drugih država suprotno potvrđenim međunarodnim ugovorima.

*Javna sredstva* – prednosti koje su direktno ili indirektno dodijeljene putem državnih sredstava mogu predstavljati državnu pomoć, a prenos državnih sredstava može biti u raznim oblicima, poput direktnih bespovratnih sredstava, zajmova, garancija, direktnog ulaganja u kapital privrednog društva i korist u naturi.

Prenos sredstava Ministarstva nauke Tehnopolisu, vrši se iz budžeta Crne Gore, čime je ispunjen uslov iz člana 2 stav 1 tačka 1 Zakona. Dakle, svoje mišljenje da sredstva iz budžeta Crne Gore jesu javna sredstva, Agencija je zasnovala upravo na definiciji koja proizilazi iz samog Zakona.

*Ekonomska prednost* – svaka ekonomska korist koju privredno društvo ne bi ostvarilo u uobičajnim tržišnim uslovima i u svom redovnom poslovanju, odnosno u nedostatku intervencije države, vodi ka ispunjenju ovog uslova. Prednost je prisutna kad god se finansijska situacija privrednog društva poboljša kao rezultat intervencije države pod uslovima koji se razlikuju od uobičajnih tržišnih uslova.

U konkretnom slučaju, isplata navedenih subvencija Tehnopolisu predstavlja ispunjenje i ovog uslova, jer Tehnopolis nije samostalno na tržištu, ostvario svoj prihod.

*Selektivnost mjere* - podrazumijeva da se mjera primjenjuje samo na određena privredna društva (njihove grupe) ili određene sektore ili određene regione. Zapravo, svaka mjera države koja nije opšte prirode i koja nije dostupna svima pod jednakim uslovima (sadrži makar jedan diskriminišući element) predstavlja selektivnu mjeru.

S tim u vezi, finansijska pomoć u konkretnom slučaju se ne pruža svim privrednim društvima pod istim uslovima, odnosno pruža se selektivno, samo Tehnopolisu.

*Narušavanje konkurencije i uticaj na trgovinu između Crne Gore i drugih država* – svaka mjera koja može poboljšati konkurentan položaj privrednog društva u odnosu na ostale privredne subjekte s kojima je u konkurenciji, narušava ili prijeti da naruši tržišnu konkurenciju. U praktičnom smislu, narušavanje konkurencije u smislu člana 107 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije, moguće je čim država dodijeli finansijsku prednost privrednom društvu u liberalizovanom sektoru u kojem to privredno društvo postoji, ili u sektoru u kojem bi mogla postojati konkurencija.

Prednost dodijeljena privrednom društvu koje djeluje na tržištu koje je otvoreno za konkurenciju obično se smatra narušavanjem konkurencije i može uticati na trgovinu između Crne Gore i drugih država. Tako, u slučaju prenosa sredstava Tehnopolisu, konkurentski položaj ovog privrednog društva se značajno poboljšava u odnosu na sve ostale, stvarne i/ili potencijalne konkurente i ovakva mjera dovodi do narušavanja konkurencije na relevantnom tržištu.

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, Agencija smatra da navedene mjere finansijske podrške privrednom društvu DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić, usljed dodijeljenog iznosa mimo maksimalnog, u toku tri



uzastopne fiskalne godine, predstavljaju državnu pomoć, u smislu člana 2 Zakona o kontroli državne pomoći.

## **ZAKLJUČAK**

Na osnovu svega navedenog, odnosno na osnovu podataka i informacija dostupnih Agenciji u trenutku donošenja ovog rješenja, zaključuje se sljedeće:

- Ministarstvo nauke, kao davalac državne pomoći, dodijelio je potencijalno neusklađenu državnu pomoć privrednom društvu DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić.
- Saglasno članu 12 Zakona o kontroli državne pomoći, Ministarstvo nauke, kao davalac državne pomoći, nije smjelo da dodijeli državnu pomoć prije odlučivanja Agencije o usklađenosti državne pomoći za Zakonom o kontroli državne pomoći. Nezakonita državna pomoć je pomoć koja je dodijeljena bez prethodne prijave ili prije odlučivanja Agencije o usklađenosti te pomoći sa Zakonom, definisano je članom 5 stav 2 Zakona.
- U skladu sa gore navedenim, ovakva pomoć narušava ili prijeti da naruši konkurenciju u dovođenjem u povoljniji položaj Tehnopolis u odnosu na ostale učesnike na relevantnom tržištu.
- Postoje sumnje da je navedeni iznos dodijeljene državne pomoći neusklađen i samim tim suprotan odredbama Zakona o kontroli državne pomoći.

S obzirom da postoji sumnja da su navedene mjere neusklađene državne pomoći, u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, Agencija je, saglasno tački 1. dispozitiva ovog rješenja, po službenoj dužnosti pokrenula ispitni postupak ocjene usklađenosti državne pomoći dodijeljene DOO Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić.

Posljedično, kako postoje sumnje u usklađenost navedene mjere sa Zakonom o kontroli državne pomoći, u tački 2. dispozitiva ovog rješenja, nalaže se Ministarstvu nauke dostava relevantnih podataka Agenciji, na osnovu kojih bi Agencija mogla donijeti rješenje u skladu sa zakonom.

Saglasno članu 23 stav 1 Zakona o kontroli državne pomoći, u slučaju sumnje da je dodijeljena nezakonita državna pomoć ili da se državna pomoć nenamjenski koristi, Agencija nalaže Ministarstvu nauke da se u ostavljenom roku (15 dana od prijema ovog rješenja) izjasni o činjenicama i informacijama koje ukazuju na nezakonitost ili zloupotrebu i da privremeno obustavi dodjelu sredstava do odlučivanja o usklađenosti pomoći sa Zakonom o kontroli državne pomoći.

Ako Ministarstvo nauke ne postupi po nalogu iz tačke 3 dispozitiva ovog rješenja, Agencija može, shodno članu 24 Zakon o kontroli državne pomoći, da pokrene upravni spor.

U skladu sa članom 21 Zakona, Agencija je pozvala sve zainteresovane strane da dostave informacije i podatke značajne za odlučivanje (tačka 5. dispozitiva ovog rješenja).

Ukoliko davalac državne pomoći (Ministarstvo nauke) ne dostavi Agenciji tražene podatke, dokumentaciju i informacije, Agencija će odlučiti na osnovu raspoloživih podataka i informacija.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema ovog rješenja.

ČLAN SAVJETA  
Novo Radović

PREDSJEDNIK SAVJETA  
Miodrag Vujović

Dostavljeno:

- Ministarstvo nauke
- u spise predmeta i
- arhivi